



คำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่ ๙๒/๒๕๖๘

วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

เรื่อง การเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด จังหวัดสมุทรปราการ

ตามที่มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดวันเลือกและวันรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา กำหนดวันเลือกระดับอำเภอ วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ วันเลือกระดับจังหวัด วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ และวันเลือกระดับประเทศ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น

ก่อนประกาศผลการเลือก คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับรายงานกรณีมีเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า นายขวัญชัย บุญเพชร ผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด จังหวัดสมุทรปราการ กลุ่มที่ ๑๕ หมายเลข ๒ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ นายมงคล ลีลาเลอเกียรติ ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ กลุ่มที่ ๑๕ หมายเลข ๑๘ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และนายนิธิพล บุญเพชร บุคคลซึ่งมิใช่ผู้สมัคร ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ ได้มีการกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ (๑) กล่าวคือ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ถึงผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ จัด ทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้แก่ผู้ใด

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณารายงานการไต่สวน ตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วได้ความว่า เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้ตรวจการเลือกตั้งประจำจังหวัดสมุทรปราการ มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ รายงานผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสมุทรปราการว่า ได้รับเบาะแสว่า เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๑๖.๓๐ นาฬิกา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ ซึ่งเป็นบุตรของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ จะกระทำการฝ่าฝืนต่อกฎหมายว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา โดยมีผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ เป็นคนกลางจัดหาคะแนนเสียงให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และจะมีการนัดหมายรับประทานอาหารและสนทนาเกี่ยวกับผลประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนคะแนนในการลงคะแนนเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๕.๐๑ นาฬิกา พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ ได้รับคลิปเสียงการสนทนาจำนวน ๒ คลิป และภาพถ่ายหลักฐานการจ่ายเงินค่าอาหารที่ร้านครัวคุณอ้ออาหารไทย เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งในคลิปเสียงการสนทนาดังกล่าวเป็นการสนทนายาระหว่างบุคคลจำนวน ๔ คน ได้แก่ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด จังหวัดสมุทรปราการ กลุ่มที่ ๑๕ และพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ช่วยเหลือผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ โดยมีการเจรจาเพื่อแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ในการลงคะแนนการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ เป็นผู้จ่ายเงินค่าอาหาร

ตามใบเสร็จรับเงินดังกล่าว กรณีจึงมีเหตุอันควรสงสัยหรือความปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ถึงผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ (๑)

จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ ให้ถ้อยคำตามข้อเท็จจริงตามหนังสือลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ และให้ถ้อยคำอีกว่า เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตนได้สนทนากับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ช่วยเหลือผู้อำนวยการการเลือกตั้งอำเภอ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ โดยตนได้แจ้งกับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ ว่า หากพบหรือได้รับเบาะแสเกี่ยวกับการกระทำความผิดต่อกฎหมายว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาให้แจ้งตนด้วย ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ แจ้งเบาะแสแก่ตนว่ามีบุคคลโทรศัพท์ติดต่อขอให้ซื้อตัวให้ ซึ่งอาจผิดกฎหมาย ตนจึงได้แจ้งว่าให้ดำเนินการและ บันทึกเสียงการสนทนาและรายละเอียดเกี่ยวกับการกระทำความผิดไว้ด้วย หลังจากนั้นเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ แจ้งว่า ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ เป็นคนกลางหาคะแนนให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ โดยติดต่อให้พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ นัดหมายผู้มีสิทธิเลือกตั้งจังหวัด กลุ่มที่ ๑๕ ที่มาจากอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ให้มาพบกันที่ร้านครัวคุณนออาหารไทย ตนจึงเดินทางไปทำงานของพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ และแนะนำวิธีการรวบรวมพยานหลักฐานให้พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ ดำเนินการ ซึ่งพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ ได้รวบรวมพยานหลักฐานเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้แก่ภาพถ่ายและคลิปเสียงการสนทนาส่งให้แก่ตนเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ปรากฏตามภาพถ่าย คลิปเสียงการสนทนา และเอกสารประกอบการให้ถ้อยคำของตนจากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ช่วยเหลือผู้อำนวยการการเลือกตั้งอำเภอ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ให้ถ้อยคำสอดคล้องกับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ และให้ถ้อยคำอีกว่า เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ซึ่งรู้จักกับตน ได้โทรศัพท์ติดต่อให้ตนนัดหมายพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๔ และพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๕ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งจังหวัด จังหวัดสมุทรปราการ กลุ่มที่ ๑๕ ไปรับประทานอาหารและแนะนำตัวกับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ที่ร้านครัวคุณนออาหารไทย ตนจึงนัดหมายให้ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๑๖.๕๐ นาฬิกา ตนเดินทางไปร้านครัวคุณนออาหารไทย ได้พบกับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ และเข้าไปในร้านอาหารพร้อมกัน พบผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ อยู่ที่โต๊ะอาหารพร้อมกับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ แต่ไม่ได้พบกับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ เมื่อได้ทักทายกันแล้วปรากฏว่า พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ พูดกระທกທးທกທกกัน ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ จึงเรียกเก็บเงินค่าอาหารและลุกออกไป โดยตนสอบถามผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ว่าได้เดินทางมาด้วยกันกับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ แจ้งว่ามารถคนละคันกัน ตนจึงถามพนักงานเสิร์ฟว่าทำไมเชรปไป พนักงานเสิร์ฟตอบว่าเขามากันตั้งแต่เวลาประมาณ ๑๕.๐๐ นาฬิกา ต่อมาตนและพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ จึงออกมารับประทานอาหารด้านนอกกันสองคน จากการไต่สวนพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ กลุ่มที่ ๑๕ และได้รับเลือกเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งจังหวัด ให้ถ้อยคำว่า เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๐๘.๐๐ นาฬิกา พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ โทรศัพท์แจ้งกับตนว่ามีผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เพศชาย กลุ่มที่ ๑๕ ประสงค์ทำความรู้จักกับตน จึงได้นัดหมายให้ไปพบกันที่ร้านครัวคุณนออาหารไทย ซึ่งตนได้ตรวจสอบข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว.๓) ในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอเมืองสมุทรปราการ กลุ่มที่ ๑๕ เห็นว่า ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ กลุ่มที่ ๑๕ เพศชายคนดังกล่าวคือ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ตนจึงเข้าใจว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ประสงค์จะทำความรู้จักกับตน เมื่อไปถึงตนก็ไม่ได้พบผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ แต่ได้พบกับบุคคลอื่นอีก ๓ คน ได้แก่ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓

และพยานที่ได้สวนประกอบคนที่ ๒ ซึ่งตนและกลุ่มบุคคลดังกล่าวได้สนทนากัน จากนั้นผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ จ่ายเงินค่าอาหาร ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ และพยานที่ได้สวนประกอบคนที่ ๓ ก็เดินทางกลับ ส่วนตนและพยานที่ได้สวนประกอบคนที่ ๒ ได้สั่งอาหารและเครื่องดื่มมารับประทานกันต่อ และยอมรับว่าคลิปเสียงการสนทนาที่คณะกรรมการสืบสวนและได้สวนประจำจังหวัดสมุทรปราการเปิดให้ตนฟังเป็นเสียงของตนและบุคคลที่อยู่ในร้านอาหารด้วยกันในวันดังกล่าว ซึ่งตนสนทนาไปโดยเข้าใจว่าไม่มีผู้สมัครคนอื่นร่วมสนทนาด้วย จากการได้สวนพยานที่ได้สวนประกอบคนที่ ๔ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด จังหวัดสมุทรปราการ กลุ่มที่ ๑๕ ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ กลุ่มที่ ๑๕ และได้รับเลือกเป็นผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด ให้ถ้อยคำว่า ตนรู้จักผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ เนื่องจากก่อนวันได้รับข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว. ๓) ในการเลือกระดับจังหวัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ เคยโทรศัพท์มาขอแลกเปลี่ยนคะแนนโดยจับคู่กับตน แต่ตนไม่ได้ตกลงด้วย และตนรู้จักกับพยานที่ได้สวนประกอบคนที่ ๕ เนื่องจากเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ เช่นเดียวกับตน จากการได้สวนพยานที่ได้สวนประกอบคนที่ ๕ ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ กลุ่มที่ ๑๕ และได้รับเลือกเป็นผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด ให้ถ้อยคำว่า เคยมีบุคคลซึ่งอ้างว่าเป็นที่มงานของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ติดต่อกับตนเพื่อขอคะแนนให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ โดยพยานที่ได้สวนประกอบคนที่ ๓ ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ เช่นเดียวกับตน เคยเล่าให้ฟังว่า พยานที่ได้สวนประกอบคนที่ ๓ ไปรับประทานอาหารร่วมกับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ แต่ต่อมาพยานที่ได้สวนประกอบคนที่ ๓ เล่าให้ตนฟังว่าไม่ได้ไปรับประทานอาหารร่วมกันเนื่องจากอุดมการณ์ทางการเมืองไม่ตรงกัน

จากการได้สวนผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่า มิได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหาเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตนได้ไปที่ร้านครัวคุณนออาหารไทยเพื่อรับประทานอาหารเท่านั้น จากการได้สวนผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ได้ชี้แจงข้อกล่าวหาเป็นหนังสือว่า เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตนไปที่ร้านครัวคุณนออาหารไทยเพื่อรับประทานอาหารและสนทนากับผู้จัดการแข่งขันมวยการกุศลศึกเอ็กซ์ตรีไฟท์มวยไทย บางบ่อ เพื่อหารายได้ในการซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ให้แก่เด็กนักเรียน โดยในวันดังกล่าวตนได้พบกับพยานที่ได้สวนประกอบคนที่ ๓ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกระดับจังหวัด จังหวัดสมุทรปราการ กลุ่มที่ ๑๕ จึงสนทนากันเพื่อจะได้ทราบถึงพฤติกรรมของพยานที่ได้สวนประกอบคนที่ ๓ ปรากฏตามบันทึกภาพและเสียงและบทสนทนาทางแอปพลิเคชันไลน์ประกอบหนังสือชี้แจงข้อกล่าวหาของตน จากการได้สวนผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ ให้ถ้อยคำว่า มิได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายตามข้อกล่าวหา ตนเป็นบุตรชายของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ มีชื่อเล่นว่า เบ็นซ์ โดยเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตนและผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ไปที่ร้านครัวคุณนออาหารไทยเพื่อสนทนาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันมวยการกุศลศึกเอ็กซ์ตรีไฟท์มวยไทย บางบ่อ เพื่อหารายได้ในการซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ให้แก่เด็กนักเรียน เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ต้องการหารื้อในเรื่องดังกล่าว และมีผู้จัดการแข่งขันและผู้ติดตามเดินทางมาด้วย ซึ่งตนจำได้ว่าผู้ติดตามของผู้จัดการแข่งขันมวยการกุศลเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ในวันดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ร่วมสนทนาเพื่อจะได้ทราบถึงพฤติกรรมของผู้สมัครคนดังกล่าว ตนเพียงแต่รับฟังเรื่องการสนับสนุนการแข่งขันมวยการกุศล และเป็นผู้ชำระค่าอาหารและขณะสนทนากันผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ไม่ได้อยู่ด้วย ตนและผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ไม่ได้เสนอผลประโยชน์ใดให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒

จากการตรวจสอบคลิปเสียงการสนทนาที่มีการถอดบทสนทนาโดยพยานที่ได้สวนประกอบคนที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้ตรวจการเลือกตั้งประจำจังหวัดสมุทรปราการ ปรากฏว่า เป็นการสนทนากันระหว่างผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ พยานที่ได้สวนประกอบคนที่ ๒ และพยานที่ได้สวนประกอบคนที่ ๓

โดยเป็นการสนทนาเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัดและระดับประเทศ การขอและแลกเปลี่ยน
คะแนน รวมถึงการเสนอผลประโยชน์ให้แก่กันดังที่ปรากฏข้อความที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ กล่าวถ้อยคำว่า “โอ
ตอนนี้ผมพูดตรง ๆ เลยนะว่า ๒ หนะ ไม่มี รู้ไหมทำไมผมถึงพูดคำนี้ เพราะตอนนี้ก็เหมือนอย่างเรา ผมก็หากลุ่ม
หากลุ่ม ๆ เราก็มาจอยกัน แล้วก็ดูวัตถุประสงค์ของแต่ละคนว่าเป็นยังไงบ้าง อะอยากได้แต้มใช้ไหมคับ ผมมี
ตัวแลกนะ ถ้ายอม ยอมถอย ผมมี ... หรือถ้าอยากได้ตำแหน่ง ผมมีตำแหน่งให้ ถ้าผมได้เข้าไป” และ
“คือแลกกันเนี่ย ตอนนี้เค้าแลกกันครบแล้วแหละ ไอ้ประเภทคู่อะนะ” ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ กล่าวถ้อยคำว่า
“แล้วตอนนี้ พี่อยู่กับใครอยู่อะครับ” พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ กล่าวถ้อยคำว่า “ก็ ก็บางบ่อไง บางบ่อเราก็
เลือกเอา เราก็แพ็คเอา บางบ่อ ๓ คนให้แน่นแหละ” ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ กล่าวถ้อยคำว่า “แพ็คแล้ว แต่ว่า
เนื่องจากว่า ทุกคนก็จะคิดเหมือนที่พี่คิดอะ ซึ่งมันจะคุ้มหรือคับกับการที่เราจะไปเสี่ยงจับฉลากกัน ถูกไหม
แล้วพี่คิดว่าสมุทพรการเนี่ย เราจะมีคนที่ได้เป็นสว. ก็คนคับ ” พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ กล่าวถ้อยคำว่า
“ไม่รู้ มันระดับประเทศ บอกไม่ได้” ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ กล่าวถ้อยคำว่า “ใช่ เพราะระดับประเทศเนี่ย
เราจำเป็นต้องมี” พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ กล่าวถ้อยคำว่า “เอาแค่อรอบแรกยังยากเลย รอบที่จะเข้าไป
๑ ใน ๕ เนี่ย” ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ กล่าวถ้อยคำว่า “ก็ผมเข้าใจ ผมเลยมาคุยกับพี่ ว่าพี่มองเห็นศักยภาพ ตรงไหน
ที่สามารถไปต่อได้” พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ กล่าวถ้อยคำว่า “ถ้าจากที่ผมมองนะ ๑๗ คน รวมถึงตัวผม
ด้วย แต่ผมเนี่ยเป็นมวยไฟต์เตอร์ คือไม่ใช่มวยนึ่ง ถ้าอ่านโปรไฟล์แล้วจะรู้ว่าผมหนะ มวยไฟต์เตอร์ โดน ม. ๔๔
โดนทุกอย่างมาหมดแล้วครับ” “แค่นี้ก็เห็นโปรไฟล์ผมแล้ว คือไม่ต้อง ไม่ต้องอธิบายว่าไง นักต่อสู้อุดมการณ์
แบบผมเนี่ยอายุ ๖๐ จบปริญญาโทเนี่ย คิดยังไง ครอบครัวยาก ขยายก็จบวิศวะทั้งคู่ ไม่เดือดร้อนอะไรเลย”
“ตอนนี้ผมก็มี ๓ คะแนนอะ เอาจี๊แล้วกัน” “จริง ๆ อะอยากได้ ๔ เพราะมันผ่านแน่ ๆ ถามว่ามีคนได้ ๔ สองคน
ไปรียัง มันได้ไปแล้ว ไปดูกลุ่มคนพิการ ๔ คนเค้าแพ๊ ... เค้าก็ได้อยู่แล้ว ๒ คน คนละ ๔ คะแนน กลุ่มคนพิการอะ
พระประแดงล้วน ๆ บางเสาชิงคนหนึ่ง ไม่ต้องไปขอแบ่งกับเค้าเลย เพราะว่าผมอะอยากได้คนพิการเข้าไปบ้าง”
ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ กล่าวถ้อยคำว่า “ก็เท่ากับว่าตอนนี้พี่ก็ พี่ก็ลงตัวของพี่แล้ว ถูกต้องไหมครับ” พยานที่ไต่สวน
ประกอบคนที่ ๓ กล่าวถ้อยคำว่า “ส่วนตัวอะลงตัวแล้ว อะ โอเครู้จักกันได้นั้นมีหลายอย่าง” ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓
กล่าวถ้อยคำว่า “ของคุณพ่อ ก็คงจบแค่ตรงกลุ่มก้อนของเค้า แค่นั้นดีกว่า เพราะว่าตอนนี้เหมือนแค่
เหมือนอยากจะทำให้มาเจอหน้า” “สมมติว่าพี่มีกลุ่มของพี่แล้ว คุณพ่อก็มีกลุ่มของคุณพ่อแล้วก็ไม่เป็นไรครับ
ก็รู้จักกันไว่ก่อน” “คือ (ชื่อพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓) ต้องเข้าใจผมอย่างหนึ่งนะว่า ผมเนี่ยลงมา
เพื่อช่วยคุณพ่อ เพราะฉะนั้นการที่ผมว่าอะไรกันไว้ ผมอะไรกันอย่างเงี้ย ทุกอย่างมันจะจดยู่ระหว่าง แล้ววันนี้
คือมาเจอกันชั่วคราวกัน มาเจอหน้ากัน มาแบบสร้างมิตรกัน” “เราต้องนัดกันอีกแบบนึ่ง เพราะผมไม่ได้เตรียม
อะไรมาเลย” ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ กล่าวถ้อยคำว่า “ขออนุญาตเรียนตามตรงเลยว่าเราคุยได้หลากหลาย
แล้วก็ต้องมีคนพร้อม พร้อมที่จะแลกเปลี่ยน ๑. แลกเปลี่ยนแต้มก็ได้ ๒. พลีชีพก็ได้นะครับ” พยานที่ไต่สวน
ประกอบคนที่ ๓ กล่าวถ้อยคำว่า “ต้องหาคนพลีชีพครับ” ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ กล่าวถ้อยคำว่า “อะเนี่ย
ผมจะเล่าให้ฟังพลีชีพได้ ๒. ขอตำแหน่งกันได้ เรามามีข้อชี้ให้เลือกเพื่อจะมาเป็นภูมิคุ้มกันให้ผลักดันเรา
แต่ถ้าถ้าคุณมีแล้วเนี่ย อย่างน้อย ๆ เรามารู้จักกัน อย่างรอบไขว้ เราจะได้เจรจา เพราะว่ามันก็ต้องโหวตคนนี้
ก็ตกไปบ้าง” ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ กล่าวถ้อยคำว่า “ใช่ครับ” ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ กล่าวถ้อยคำว่า “ผมไม่ได้มองว่า
คุณต้องมาช่วยผม ๑๐๐ เปอร์เซนต์นะครับ แต่ผมมองว่าเรารู้จักกันวันนี้เพื่อผลประโยชน์ในวันข้างหน้าที่มี
ลงตัว คุณกับเราต่างมีผลประโยชน์ร่วมกันแล้วแลกเปลี่ยนกัน หรือว่าคุณพอใจในส่วนไหน อะ เราจัดให้ได้
เราจัดให้ ถ้าคุณช่วยผลักดันเรา เพราะว่าโอกาสของเราเนี่ย ผมจริง ๆ แล้วเนี่ย ผมต้องขอเก็บโทรศัพท์ไว้เลยนะ
แต่ว่าไม่เป็นไร” “ผมไวใจน้องสาวผม เพราะว่าผมบอกคุณเลยว่า ถ้ากำลังภายในถึงระดับประเทศเนี่ย
แล้วกำลังภายในเราไม่พอ ไม่มีข้างหลังตัวใหญ่สนับสนุน เราไปไม่ถึง แต่ถ้าวินเนี่ยเราคุยกันได้ เราพร้อมที่จะ

เท่าใจให้กัน ถึงเวลาเรามีข้างหลัง แรงผลักดันของเราดีกว่า เราไปได้ คุณมีใจให้เรา” ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ กล่าวถ้อยคำว่า “ใช่ ผมถึงถาม (ชื่อพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓) ไงว่า ในสมุทรปราการเนี่ย ใครสามารถเอาวินมาให้เราได้บ้าง เพราะถ้าใครเอามาให้เราได้เนี่ย ถอยนะ เรายอมถอยให้เค้าไป เรายอมเอาคะแนนทั้งหมดคืนให้เค้าอยู่แล้ว เชื่อว่า สว. ต้องมี ๑ คน ในสมุทรปราการ” พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ กล่าวถ้อยคำว่า “อ้อ เลือกแค่ ๑ คน หรือคะ” ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ กล่าวถ้อยคำว่า “ไม่ครับ กลุ่มละ ๑๐ คน เพราะฉะนั้นการที่กลุ่มละ ๑๐ คนเนี่ย มันคือ มันค่อนข้างที่จะเขี้ยวกันมาก” “๗๗ จังหวัด ผมก็มองว่ามันเขี้ยว เพราะฉะนั้นถ้าสมมติว่าผมมองว่าใครสามารถมีโอกาสได้เข้าไปมากกว่าเรา ใช่ ถ้ามากกว่าพ่อผม ถอยเลย เพราะบอกพ่อว่า ป๊าเอาให้สุด แต่ถ้ามีคนสุดกว่าเรา เราถอย” ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ กล่าวถ้อยคำว่า “ผมอะไม่ได้มองแค่นี้ ผมมองไขว้ด้วย ตอนเนี่ย ผมเอาให้ซัวร์ ผมพยายามประสานมิตรหมดทุกฝ่ายในกลุ่มที่ ๑๕” พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ กล่าวถ้อยคำว่า “กลุ่มที่ ๑๕ พี่ได้ละ หาที่เหลือเลย” ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ กล่าวถ้อยคำว่า “วันเนี่ย กลุ่มที่ ๑๕ ผมหาก่อน หาเพื่อให้ผ่านกลุ่มให้ได้ก่อน พอผ่านกลุ่มแล้ว ไอ้ที่ไขว้เนี่ย” “ผมมีในใจอยู่แล้วก็อก ๒ อะ ผมเตรียมไว้แล้ว เพียงแต่ว่ารอบแรกเนี่ย กลุ่มที่ ๑๕ เนี่ยผมต้องขอเจรจา” ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ กล่าวถ้อยคำว่า “ถ้าผมรับปากแล้วเนี่ย ผมชัดเจน ตรงไปตรงมา ถ้าบอกว่าขอแลกแต้ม ...”

จากการตรวจสอบข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ โทรศัพท์ติดต่อกับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ จำนวน ๓๔ ครั้ง และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ โทรศัพท์ติดต่อกับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ จำนวน ๒๓ ครั้ง

เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๑๖.๓๐ นาฬิกา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ถึงผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ และพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ ได้เดินทางไปที่ร้านครัวคุณออาหารไทย อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ จริง เมื่อพิจารณาจากการให้ถ้อยคำของพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ ถึงคนที่ ๕ ดังกล่าวข้างต้นมีความสอดคล้องกับเหตุการณ์ที่ปรากฏตามบทสนทนาตามคลิปบันทึกเสียงที่มีการถอดข้อความโดยพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้ตรวจการเลือกตั้งประจำจังหวัดสมุทรปราการ ปรากฏว่า เป็นการสนทนากันระหว่างผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๒ และพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ โดยเป็นการสนทนาเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัดและระดับประเทศ การขอและแลกเปลี่ยนคะแนนรวมถึงการเสนอผลประโยชน์ให้แก่กัน และเมื่อได้พิจารณาข้อความการสนทนาตามบันทึกเสียงดังกล่าวข้างต้น โดยข้อความที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ได้กล่าวถ้อยคำว่า “ตอนนี้ผมพูดตรง ๆ เลยนะว่าสองนะไม่มี รั้งยัทำผมถึงพูดคำนี้ เพราะตอนนี้ก็เหมือนอย่างเรา ผมก็หากกลุ่ม หากกลุ่ม ๆ เรามาจอยกัน แล้วก็ดูวัตถุประสงค์ของแต่ละคนว่าเป็นยังไงบ้าง อะ อยากได้แต้มใช้มั๊ยครับ ผมมีตัวแลกนะ ถ้ายอมถอย ผมมี หรือถ้าอยากได้ตำแหน่งผมมีตำแหน่งให้ถ้าผมได้เข้าไป” และ “ผมไม่ได้มองว่าคุณต้องมาช่วยผมร้อยเปอร์เซ็นต์นะครับ แต่ผมมองว่าเรารู้จักกันวันนี้เพื่อผลประโยชน์ในวันข้างหน้ามันจะลงตัว คุณกับเราต่างมีผลประโยชน์ร่วมกันแล้วแลกเปลี่ยนกัน หรือว่าคุณพอใจส่วนไหน อะเราจัดให้ได้ เราจัดให้ ถ้าคุณช่วยผลักดันเรา” และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ กล่าวถ้อยคำว่า “คือ (ชื่อพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓) ต้องเข้าใจผมอย่างหนึ่งว่าผม ผมเนี่ยลงมาช่วยคุณพ่อ” รวมถึงข้อความอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงพฤติการณ์ที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ เข้ามาช่วยเจรจากับพยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ เพื่อขอให้ลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ซึ่งมีลักษณะเป็นการเสนอให้ผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ เพื่อจูงใจให้พยานที่ไต่สวนประกอบคนที่ ๓ ลงคะแนนให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ประกอบกับจากการตรวจสอบการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ โทรศัพท์ติดต่อกับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ จำนวน ๓๔ ครั้ง และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ โทรศัพท์ติดต่อกับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ จำนวน ๒๓ ครั้ง

จึงน่าจะเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ก่อ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจกับการกระทำความผิดกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ ซึ่งเป็นบุตรของตนด้วย ดังนั้น กรณีจึงมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ถึงผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ (๑) ซึ่งเป็นการทุจริตในการเลือก อันเป็นเหตุให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

จึงมีคำสั่งให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของนายขวัญชัย บุญเพชร นายมงคล ลีลาเลอเกียรติ และนายนิธิพล บุญเพชร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ และให้ดำเนินคดีอาญาแก่นายขวัญชัย บุญเพชร นายมงคล ลีลาเลอเกียรติ และนายนิธิพล บุญเพชร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ (๑)

Admir yulcan

(นายอิทธิพร บุญประคอง)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง