

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาคดีบุคคลฟ้องกองทัพบกและผู้บัญชาการทหารบก ว่ากระทำละเมิดจากการปฏิบัติการข่าวสาร (Information Operation หรือ IO)

วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๘/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๒๒/๒๕๖๘ ระหว่าง นางสาวสฤณี อาชวานันทกุล ที่ ๑ นายยิ่งชีพ อัชฌานนท์ ที่ ๒ นายวิญญู วงศ์สุรวัฒน์ ที่ ๓ ผู้ฟ้องคดี กับกองทัพบก ที่ ๑ ผู้บัญชาการทหารบก ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี โดยศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการข่าวสารในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อดำเนินการสื่อสารข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อให้กลุ่มผู้รับข้อมูลเกิดการรับรู้และมีทัศนคติเชิงบวกต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และหน่วยงานความมั่นคง รวมถึงมีการดำเนินการศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม (Anti-Fake News Center) ทำหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลที่เผยแพร่ในสื่อสังคมออนไลน์ ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ตรวจสอบและชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข่าวปลอมหรือข่าวที่กระทบต่อความรู้ความเข้าใจของประชาชนในวงกว้าง โดยที่สื่อสังคมออนไลน์หรือโซเชียลมีเดีย (Social Media) คือแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ทุกคนสามารถเข้ามาแบ่งปันคอนเทนต์เกี่ยวกับเรื่องราวที่ตนเองสนใจให้แก่เพื่อนในกลุ่มหรือสาธารณชนได้เห็น และอาจเข้าไปแสดงความคิดเห็นได้ อีกทั้งเรื่องราวเนื้อหาหรือคอนเทนต์ที่เจ้าของบัญชีหรือคนอื่นได้แบ่งปันไว้ในบัญชีสังคมออนไลน์อาจก่อให้เกิดความดีใจ เสียใจ ขบขัน ไม่ขบขัน แล้วแต่ทัศนคติพื้นฐานความเชื่อของผู้ใช้โซเชียลมีเดียแต่ละราย คนที่ไม่ขบขันก็อาจโพสต์แสดงความเห็นในเชิงลบเอาไว้ได้ ประกอบกับบัญชีโซเชียลมีเดียของผู้ฟ้องคดีทั้งสามเปิดให้สาธารณชนเข้าถึงได้ การเข้าถึงติดตามบัญชีโซเชียลมีเดียของผู้ฟ้องคดีทั้งสามโดยกลุ่มบุคคลที่มีความเชื่อหรือความเห็นแตกต่างจากผู้ฟ้องคดีทั้งสามที่นอกเหนือจากเจ้าหน้าที่ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ นอกจากนี้ การกระทำที่เกิดขึ้นในบัญชีโซเชียลมีเดียของผู้ฟ้องคดีทั้งสามกระทำโดยผู้ใช้บัญชีที่มีการสร้างบัญชีที่ป้องกันไม่ให้ผู้อื่นทราบตัวตนของผู้ใช้บัญชีนั้นได้ ซึ่งโดยทั่วไปมักเรียกผู้ใช้บัญชีที่ไม่ระบุตัวตนเช่นนี้อวตาร โดยที่บัญชีอวตารอาจถูกสร้างขึ้นโดยผู้ใดก็ได้ ไม่เฉพาะเจาะจงว่าเจ้าหน้าที่ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เท่านั้นที่สามารถสร้างบัญชีอวตารได้ ฉะนั้น แม้ข้อเท็จจริงจะรับฟังได้ว่า มีบัญชีสื่อออนไลน์อวตารจำนวนหนึ่งนำเสนอข้อความหรือแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับผู้ฟ้องคดีทั้งสามโดยไม่ถูกต้อง บิดเบือน ใส่ร้ายป้ายสีใส่ความด้วยข้อมูลเท็จ และเป็นการกล่าวหรือไขข่าวแพร่หลายซึ่งข้อความอันฝ่าฝืนต่อความจริงตามที่ผู้ฟ้องคดีทั้งสามกล่าวอ้างก็ตาม แต่ก็ยังรับฟังไม่ได้ว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และเจ้าหน้าที่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และรับฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และเจ้าหน้าที่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีการใช้อำนาจขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุกล่มสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ กรณีจึงรับฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และเจ้าหน้าที่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีทั้งสาม **พิพากษายกฟ้อง**

สำนักงานศาลปกครอง ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘



กลุ่มสื่อมวลชนสัมพันธ์ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานศาลปกครอง โทรทัศน์ ๐ ๒๐๔๐ ๑๑๑๑
อาคารศาลปกครอง เลขที่ ๑๒๐ หมู่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

สื่อประชาสัมพันธ์
ศาลปกครอง



Call Center ๐๓๕๕



สำนักงานศาลปกครอง



www.admincourt.go.th