

(๓๑)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อ๔๖๗/๒๕๖๙
คดีหมายเลขแดงที่ อ๑๐๑๕/๒๕๖๙

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นางสาวศุภรา ศรีหิน)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ

12 ค.ศ. 2569

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอาญากรุงเทพใต้

วันที่ ๒๒ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๙

ความอาญาและคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา

ระหว่าง { บริษัทหลักทรัพย์วิบูลล์ (ประเทศไทย) จำกัด
บริษัทโพสต์ทูเดย์ จำกัด ที่ ๑
นายอภิชาติ ศรียาภัย ที่ ๒

โจทก์

จำเลย

เรื่อง หมิ่นประมาท (ชั้นได้สวนมูลฟ้อง)

โจทก์ฟ้องว่า โจทก์เป็นผู้ให้บริการแพลตฟอร์มซื้อขายหลักทรัพย์ใช้ชื่อว่า Webull

จำเลยที่ ๑ ดำเนินธุรกิจการนำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ ภายใต้เครื่องหมายการค้า

Post Today (โพสต์ทูเดย์) จำเลยที่ ๒ เป็นบรรณาธิการข่าวของจำเลยที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙

เวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน จำเลยทั้งสองร่วมกันใส่ความโจทก์ต่อบุคคลที่สามด้วยการ

/โฆษณา...



โฆษณาเผยแพร่ข้อความ ภาพและตัวอักษรในเว็บไซต์ และผ่านช่องทางเพจเฟซบุ๊ก กับแพลตฟอร์มเอ็กซ์ชี่อ Post Today (โพสต์ทูเดย์) ของจำเลยที่ ๑ เปิดเป็นสาธารณะที่ประชาชนทั่วไปเข้าถึงได้ โดยมีหัวข้อข่าวว่า “แอปเทรดหุ้น Webull ช่องโหว่เส้นทางฟอกเงินมิดพันล้าน” และลงข้อความที่ฝ่าฝืนต่อความจริงหลายส่วน...รายละเอียดปรากฏตามคำบรรยายฟ้องของโจทก์ ที่อยู่ในหน้าที่ ๕ และที่ ๖ อันเป็นความเท็จ ทำให้บุคคลทั่วไปที่พบเห็นและอ่านแล้ว มีความรู้สึก หรือเข้าใจได้ว่าโจทก์ดำเนินธุรกิจโดยไม่สุจริต ไม่เคารพยำเกรงต่อกฎหมาย กระทำความผิดต่อกฎหมายฟอกเงินประกอบธุรกิจโดยไม่ได้รับอนุญาตและมีช่องโหว่ให้มีการกระทำการฟอกเงิน ผ่านแพลตฟอร์มมูลค่าไม่ต่ำกว่าพันล้านบาท อันส่งผลโดยตรงต่อความน่าเชื่อถือในการประกอบธุรกิจของโจทก์ เป็นเหตุให้โจทก์ได้รับความเสียหายต่อชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น และถูกเกลียดชัง ความจริงแล้วโจทก์ไม่ได้กระทำการใด ๆ ที่ฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๒๐ และกฎกระทรวงการตรวจสอบเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้า พ.ศ. ๒๕๖๓ โจทก์ไม่เคยยอมรับตามที่ปรากฏในบทความที่ถูกใส่ความ และไม่เคยยอมรับต่อพนักงานสอบสวนว่า กระบวนการ KYC ของบริษัทโจทก์มีช่องโหว่อย่างรุนแรงโจทก์มีกระบวนการ KYC ที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามกฎหมาย การให้บริการของโจทก์ไม่มีการรับฝากเงินจากลูกค้าเข้าบริษัทโจทก์โดยตรง



โจทก์ไม่ได้ประกอบธุรกิจธนาคาร และไม่ได้ประกอบธุรกิจโดยไม่มีใบอนุญาต โจทก์ไม่ใช่ “ธนาคารเถื่อน” โจทก์ให้ความร่วมมือและรายงานธุรกรรมที่ผิดปกติตามหน้าที่ต่อหน่วยงาน ที่กำกับดูแล เช่น สำนักงาน ป.ป.ง. และ ก.ล.ต. มาโดยตลอด โจทก์ไม่เคยถูกกล่าวหาหรือกล่าวโทษ จากหน่วยงานดังกล่าวตามที่ถูกใส่ความ เหตุเกิดที่ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นการหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณาอันเป็นการกระทำละเมิด จำเลยทั้งสองต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่โจทก์รวมเป็นเงิน ๓๘๕,๙๓๕,๐๙๕.๒๕ บาท ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓, ๙๐, ๙๑, ๓๒๖, ๓๒๘ ให้ยุติการโฆษณา เผยแพร่และลบบทความตามฟ้องออกจากสื่อของจำเลยที่ ๑ กับให้โฆษณาเผยแพร่คำพิพากษา โดยย่อและข้อความขอโทษโจทก์เป็นเวลา ๑๒ เดือน และให้ร่วมกันชำระเงินจำนวนดังกล่าว พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

พิเคราะห์พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบในชั้นไต่สวนมูลฟ้องแล้ว ได้ความว่าโจทก์ เป็นผู้ให้บริการแพลตฟอร์มซื้อขายหลักทรัพย์ หรือแอปพลิเคชันเทรดหุ้น Webull ในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙ จำเลยที่ ๑ นำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่าน สื่อสังคมออนไลน์ในเว็บไซต์และช่องทางเพจเฟซบุ๊ก กับแพลตฟอร์มเอ็กซ์ชื่อ Post Today (โพสต์ทูเดย์)



๔

ของจำเลยที่ ๑ เปิดเป็นสาธารณะที่ประชาชนทั่วไปเข้าถึงได้ โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นบรรณาธิการข่าว ลงพิมพ์ข้อความมีหัวข้อข่าวว่า “แอปเทรดหุ้น Webull ช่องโหว่เส้นทางฟอกเงินมิดพันล้าน” และมีข้อความกับภาพตามฟ้องลงพิมพ์ในเนื้อหาข่าวแบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ตามภาพข่าว ในเอกสารหมายเลข จ.๑๕ จ.๒๖ และ จ.๒๗ มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ข้อความตามเอกสารดังกล่าว เป็นการใส่ความโจทก์อันมีมูลความผิดตามที่โจทก์กล่าวอ้างหรือไม่ เห็นว่า เมื่อพิจารณาเนื้อหา ของข่าวประกอบเข้าด้วยกันแล้วเป็นเรื่องเกี่ยวกับเจ้าพนักงานตรวจสอบสวนกลางศูนย์ต่อต้าน การฉ้อโกงออนไลน์ขยายผลจับกุมกลุ่มมิจฉาชีพที่ทำหน้าที่เป็นนายหน้าจัดหาบัญชีม้าในการ รับฟอกเงินที่ได้จากการหลอกลวงออนไลน์ในเบื้องต้นตรวจสอบพบว่ามี การนำเงินส่วนหนึ่งไปฟอก ผ่านบริษัทเทรดหุ้นของต่างประเทศคือโจทก์โดยเปิดบัญชีซื้อขายหลักทรัพย์ แต่มิได้ลงทุนเทรดหุ้นจริง เป็นเพียงนำเงินไปฝากเพื่อผ่านแพลตฟอร์มเท่านั้น นางสาวศศิพัทธ์ สุวรรณพิบูลย์ พนักงานโจทก์ ตำแหน่งผู้จัดการอาวุโส ฝ่ายกำกับดูแลการปฏิบัติงาน ในฐานะผู้รับมอบอำนาจจากโจทก์เบิกความ ตอบคำถามค้านรับว่า เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ก่อนเกิดเหตุตามฟ้อง ๒ วัน สำนักข่าวไทยพีบีเอส และรายการข่าว ๓ มิติของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ นำเสนอข่าวออนไลน์เรื่องเดียวกันจริง ตามภาพถ่ายหมายเลข ล.๔ และคลิปวิดีโอ วัตถุพยานหมายเลข วล.๑ เจ้าพนักงานตรวจสอบสวนกลาง



จัดแถลงข่าวต่อสื่อมวลชนฉากหลังมีจอภาพแสดงแผนผังของขบวนการเส้นทางการฟอกเงิน-ฟอกคน และกลุ่มผู้ต้องหาที่ถูกจับกุม ระบุข้อความ “เงินที่ฟอกแล้ว ผ่านแพลตฟอร์มลงทุน(w)” “ทลาย ขบวนการ ฟอกเงิน-ฟอกคน ให้กับแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ฟอกเงินผ่านแอปเทรดหุ้น...” ซึ่งหัวข้อข่าว และเนื้อหาที่จำเลยที่ ๑ นำเสนอในตอนต้นมีรายละเอียดข้อเท็จจริงสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการแถลงข่าวเจ้าพนักงานตำรวจ ที่โจทก์นำสืบว่าจำเลยที่ ๑ ลงข้อความเท็จหลายส่วน ส่วนแรก “พฤติกรรมของแก๊งแสมกเมอร์นี่ มีจุดที่น่าสังเกตคือกรณี Webull โบกเกอร์ขึ้นนาระดับโลก ที่ได้รับอนุญาตจาก ก.ล.ต. ซึ่งยอมรับต่อพนักงานสอบสวนว่ากระบวนการ Know Your Customer (KYC) ของบริษัท “มีช่องโหว่” อย่างรุนแรง นี่ไม่ใช่เพียงความผิดพลาดทางเทคนิค แต่เป็นพฤติกรรมที่ละเมิด พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มาตรา ๒๐ และกฎกระทรวงการตรวจสอบเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้า พ.ศ. ๒๕๖๓ อย่างชัดเจน”

ความในข้อนี้จำเลยที่ ๑ กล่าวอ้างถึงข้อความในย่อหน้าด้านบนระบุว่าจากคลิปที่ออกอากาศ ในรายการ ข่าว ๓ มิติ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๙ นางสาวชนกนันท์หรือนิว ซึ่งเป็นผู้ต้องหา ระดับสั่งการในขบวนการนี้ได้ยอมรับกับชุดจับกุมของตำรวจสอบสวนกลาง ยืนยันว่าได้ใช้ช่องทาง โอนเงินที่ได้จากการหลอกลวงผ่านแอปพลิเคชัน Webull โดยที่ไม่ได้มีการเทรดหุ้นจริง ตามคลิปวิดีโอ



ดังกล่าวในนาทีที่ ๑.๑๘ ถึง ๑.๕๐ หญิงซึ่งตกเป็นผู้ต้องหาให้ถ้อยคำยืนยันในทำนองว่า “คนที่อยู่อีกฝั่งหมายถึงสแกมเมอร์ที่อยู่ในเมืองปอยเปต ประเทศกัมพูชาบอกให้พาเพื่อนไปสมัคร แพลตฟอร์มหรือโหลดแอปพลิเคชันวีบูลล์ของโจทก์แล้วเค้าจะทำเงินกันเอง” หลังจากนั้น เจ้าพนักงานตำรวจแถลงถึงข้อมูลที่ได้รับจากการสืบสวนประกอบถ้อยคำที่ว่า นางสาวชนกนันท์กับ นางสาวสรณ์สิริทำงานคู่กันมีหน้าที่ในการชักชวนคนมาเป็นบัญชีม้า และแนะนำบัญชีม้าที่ข้ามฝั่ง ไปแล้วให้โหลดแอปพลิเคชันสอนวิธีการในการนำเงินที่ได้มาจากการหลอกลวงเข้าไปฟอกหรือ ลงทุนในแอปเทรดหุ้น เมื่อเงินเข้าไปอยู่ในแอปเทรดหุ้นแล้ว ก็จะอาศัยช่องโหว่ของแอป ดังกล่าวในการเอาเงินออกไปยังบัญชีม้าแฉดต่อไป... หลังจากนั้นนางสาวชนกนันท์นำเงิน ที่ฟอกแล้วไปลงทุนในช่องทางต่างๆ... แสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่าเครือข่ายอาชญากรรม ข้ามชาติเฉพาะเจาะจงที่จะใช้แพลตฟอร์มการลงทุนของโจทก์เป็นเครื่องมือในการฟอกเงิน ซึ่งดำเนินการสำเร็จไปแล้ว เมื่อนำถ้อยคำของหญิงอีกคนในคลิปนาทีที่ ๓.๑๐ ถึง ๓.๓๕ อ้างว่า “เป็นพนักงานของบริษัทหมายถึงโจทก์ได้รับเรื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้มาตรวจสอบว่า ลูกค้าในบริษัทนั้นมีการปลอมบัญชีในการถอนเงินออกไป มันดันมีม้าเข้ามาเยอะ ทำให้เราต้อง ทดลองโอนว่าหน้าบู๊กแบงก์ที่ลูกค้าผูกเข้ามาในแอปเรามันเป็นชื่อลูกค้าจริงไหม เราต้องลองกดโอนว่า



ส่วนมากคือลูกค้าปลอมแปลง” ข้อความในส่วนแรก มีเหตุผลให้เชื่อได้ว่าเป็นการนำเสนอข่าวสาร โดยตั้งข้อสังเกตจากข้อมูลที่ปรากฏในคลิปวิดีโอพบว่าการถอนเงินเข้าบัญชีธนาคารปลายทาง (บัญชีม้า) ซึ่งมีชื่อไม่ตรงกับเจ้าของบัญชีซื้อขายหลักทรัพย์ที่เปิดไว้เนื่องจากการปลอมแปลง เอกสารเพื่อขอแก้ไขหรือผูกบัญชีธนาคารปลายทางใหม่ (บัญชีม้า) ถือได้ว่าการทำงานของระบบ มีความผิดพลาดในกระบวนการตรวจสอบพิสูจน์และยืนยันตัวตนปล่อยให้เกิดช่องโหว่ที่มีฉฉฉฉ นำเอกสารปลอมขอเปลี่ยนบัญชีธนาคาร (บัญชีม้า) เพื่อถอนเงินออกไปได้สำเร็จทำให้เจ้าหน้าที่อายัด เงินไม่ทัน ตามพฤติการณ์ของกลุ่มมีฉฉฉฉรายนี้แสดงให้เห็นอยู่ในตัวว่าการรายงานและการแสดงตน ในระบบของโจทก์มีข้อบกพร่องประกอบกับไม่ปรากฏว่าโจทก์ส่งรายงานธุรกรรมที่มีเหตุอันควร สงสัยในกรณีดังกล่าวต่อสำนักงาน ป.ป.ง. ย่อมไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กฎหมาย บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ และกฎกระทรวง การตรวจสอบเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้า พ.ศ. ๒๕๖๓ นอกจากนี้ยังได้ความว่า คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมีหนังสือเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงาน ป.ป.ง. สำนักงาน ก.ล.ต. ตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย และสมาคมบริษัทหลักทรัพย์ไทยร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็น



๘

โดยเฉพาะประธานเจ้าหน้าที่บริหารของโจทก์เข้าชี้แจงระบบมาตรการยืนยันตัวตน ให้เหตุผลว่า...
ได้รับเรื่องร้องเรียนว่ามีกลุ่มมิจฉาชีพอาศัยแพลตฟอร์มเทรดหุ้นออนไลน์ของโจทก์เป็นช่องทาง
เปิดบัญชีและรับโอนเงินจากการกระทำความผิด ซึ่งอาจสะท้อนช่องโหว่ในกระบวนการพิสูจน์และ
ยืนยันตัวตน ตามเอกสารหมาย ล.๕ ส่วนโจทก์มิได้นำสืบโต้แย้งให้เห็นเป็นอย่างอื่น สนับสนุนให้
เห็นว่าระบบควบคุมภายในของโจทก์อาจมีความหละหลวมและไม่ได้มาตรฐานตามที่กฎหมาย
กำหนด อันเป็นการเสนอข่าวไปตามพื้นฐานของความจริง มิได้ยืนยันข้อเท็จจริงว่าโจทก์มีเจตนา
จงใจละเมิดต่อกฎหมายแต่อย่างใด สำหรับข้อความส่วนที่สอง “โบกเกอร์รายนี้กลายเป็น “จุดอ่อนที่สุด”
ในระบบการเงินไทย เนื่องจากการรับฝากเงินจากลูกค้าเข้าบริษัทโดยตรง ซึ่งเป็นการทำลาย
กำแพงคัดกรองเงินสกปรกของธนาคารพาณิชย์ และยังพบหลักฐานว่ามีการ “จ่ายดอกเบี้ย”
ในแอปพลิเคชัน ซึ่งเข้าข่ายการประกอบธุรกิจธนาคารโดยไม่มีใบอนุญาต” เมื่อพิจารณาประกาศ
คณะกรรมการกำกับตลาดทุน เอกสารหมาย จ.๒๕ โจทก์เป็นสมาชิกของตลาดหลักทรัพย์
แห่งประเทศไทยมีอำนาจกำหนดอัตราดอกเบี้ยให้แก่ลูกค้าได้ก็ตาม แต่ต้องเป็นเงินที่
ลูกค้าพักไว้ในบัญชีซื้อขายหลักทรัพย์เพื่อรอจังหวะลงทุนในช่วงที่เหมาะสมเท่านั้น จากหัวข้อข่าว
และข้อความในตอนนี้เชื่อมโยงบ่งชี้ว่าจำเลยที่ ๑ ต้องการสื่อความหมายในบริบทของลูกค้าที่เป็น



/บริษัท...



บริษัทโดยตรง” “ยอมรับว่าระบบมีช่องโหว่ให้มิจฉาชีพสวมสิทธิ์ได้” “มีข้อกังขาว่าไม่ได้รายงาน
ธุรกรรมที่ผิดปกติอย่างเพียงพอ” และ”เข้าข่ายประกอบธุรกิจธนาคาร (รับฝาก/จ่ายดอกเบี้ย)
โดยไม่ได้รับอนุญาต “ดังนั้นการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการกวาดล้างจับกุมทลายเครือข่ายฟอกเงิน
ที่ใช้แพลตฟอร์มซื้อขายหลักทรัพย์เป็นเครื่องมือหลบเลี่ยงการตรวจสอบเป็นข่าวที่สังคมให้ความสนใจ
เพราะมีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงรวมถึงความเชื่อมั่นในระบบตลาดทุนไทย จำเลยทั้งสอง
เสนอข้อมูลข่าวสารในส่วนแรกเป็นไปตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏจากการสืบสวนและสอบสวน
ของเจ้าพนักงานตำรวจสอบสวนกลางและถ้อยคำของผู้ต้องหาที่ให้การไว้ในเบื้องต้น
มิใช่ข้อเท็จจริงที่จำเลยทั้งสองแต่งเติมสร้างขึ้นเองหรือชี้แนะให้เข้าใจผิด ข้อความส่วนที่สอง
เป็นการนำเสนอในเชิงวิเคราะห์ระบบการให้บริการในผลตอบแทนเป็นแรงจูงใจที่สำคัญในการ
ดึงดูดให้กลุ่มมิจฉาชีพเลือกใช้พอร์ตลงทุนในการนำเงินมาฟอก นอกเหนือจากช่องโหว่
ในกระบวนการยืนยันตัวตนและไม่ตกอยู่ภายใต้มาตรการป้องกันของธนาคารแห่งประเทศไทย
สำหรับข้อความส่วนที่สามและที่สี่เป็นการสะท้อนปัญหาในเชิงโครงสร้างของสถาบันการเงิน
เสนอแนะให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเข้ามาตรวจสอบเพื่อดำเนินการแก้ไขป้องกันความเสียหาย
ที่จะเกิดขึ้นต่อไปอีก แม้มีข้อความบางส่วนกล่าวพาดพิงถึงพฤติกรรมของโจทก์ที่สุ่มเสี่ยงไม่เป็นไป



๑๑

ตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ก็ยังไม่มีข้อบ่งชี้ที่มีน้ำหนักเพียงพอให้รับฟังได้ว่าจำเลยทั้งสอง มีเจตนาเสนอข่าวตามฟ้องโดยไม่สุจริตอย่างไร ต้องการสร้างความเสียหายหรือประสงค์ให้โจทก์ เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นหรือถูกเกลียดชังเพราะเหตุใด ข้อมูลเหตุจูงใจที่โจทก์อ้างผู้บริหารของจำเลยที่ ๑ มีส่วนได้เสียในบริษัทโบเกอร์อื่นมีผลประโยชน์ขัดกันกับโจทก์นั้นเป็นเรื่องที่โจทก์คาดคิดเอง ไกลกว่าเหตุไม่น่าเชื่อถือ การกระทำของจำเลยทั้งสองจึงเป็นการแสดงความคิดเห็นหรือข้อความ โดยสุจริต ตีพิมพ์พาดพิงด้วยความชอบธรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะอันเป็นวิสัยที่จำเลยทั้งสอง ในฐานะสื่อมวลชนย่อมกระทำได้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒๙ (๓) คดีโจทก์ไม่มีมูล ในความผิดฐานร่วมกันหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา

พิพากษายกฟ้อง ไม่รับฟ้องคดีส่วนแพ่ง คืบค่าขึ้นศาลทั้งหมดให้แก่โจทก์

นายอรรถชาติ สิ้นไชย

นายศุภฤกษ์ ดีโคตร

