



ข่าวแจกสื่อมวลชน

PRESS RELEASE

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ฉบับที่ ๑/๒๕๖๙

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๑ อ่านคำพิพากษา คดีระหว่าง
นายวีระ สมความคิด โจทก์ นายนิติไชย เกษมมงคล จำเลยที่ ๑ กับพวกรวม
๑๒ คน กรณีโจทก์ขอให้ ป.ป.ช. เปิดเผยแพร่ข้อมูลในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง
เกี่ยวกับการจงใจแสดงรายการทรัพย์สินอันเป็นเท็จ

คดีหมายเลขดำที่ อท๙๕/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อท๖๐/๒๕๖๙

ระหว่าง นายวีระ สมความคิด

โจทก์

นายนิติไชย เกษมมงคล ในฐานะเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่ ๑ กับพวกรวม ๑๒ คน

จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

โจทก์ฟ้อง ความว่าโจทก์เป็นนักสิทธิมนุษยชน เป็นประธานเครือข่ายประชาชนด้านคอร์รัปชัน
ทำหน้าที่ช่วยเหลือราชการด้านภัยคอร์รัปชัน จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ เป็นเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๒ เป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ เมื่อระหว่างวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ ต่อเนื่องถึงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗
เวลากลางวัน จำเลยทั้งสิบสองเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันกระทำความผิดต่อกฎหมายหลายกรรม ดังนี้

๑. จำเลยที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๕ ที่ ๖ ที่ ๗ ที่ ๘ ที่ ๙ และที่ ๑๐ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
โดยเพิกเฉยไม่ส่งมอบข้อมูลข่าวสารที่โจทก์ขอให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(ป.ป.ช.) ดำเนินการไต่สวนกรณีพลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินอันเป็นเท็จ
หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ โดยไม่แสดงว่ามีนาฬิกาข้อมือราคาแพงอยู่เป็นจำนวนมากและ
แหวนประดับมีค่าหลายรายการ ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มีคำวินิจฉัยให้ ป.ป.ช. เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารแก่โจทก์ ๓ รายการ
คือ (๑) รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงและการรวบรวมพยานหลักฐานเอกสารทั้งหมด (๒) ความเห็นของ
พนักงานเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ทุกคนที่รับผิดชอบ และ (๓) รายงานการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ที่เกี่ยวกับเรื่องที่โจทก์ขอให้ดำเนินการไต่สวนพลเอกประวิตรดังกล่าว

ข่าวแจกสื่อมวลชน

PRESS RELEASE



๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ฉบับที่ ๑/๒๕๖๙

๒. จำเลยที่ ๑ ที่ ๓ ที่ ๗ ที่ ๘ ที่ ๙ ที่ ๑๑ และที่ ๑๒ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยฝ่าฝืน คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ที่ให้จำเลยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่โจทก์ ๓ รายการ ตามคำวินิจฉัยของ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้ กฎหมาย

๓. จำเลยที่ ๑ ที่ ๓ ที่ ๗ ที่ ๘ ที่ ๙ ที่ ๑๑ และที่ ๑๒ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครองกลาง ที่มีคำสั่งให้ ป.ป.ช. ปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๒๒๔/๒๕๖๖ โดยให้เปิดเผยข้อมูลคดียี่มนาฬิกาหรุและแหวนเพชร แก่โจทก์ ๓ รายการ ได้แก่ (๑) รายการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเอกสารทั้งหมดในคดียี่มนาฬิกาหรุและ แหวนเพชรของพลเอกประวิตร (๒) ความเห็นของพนักงานเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ทุกคนที่รับผิดชอบเรื่องนี้ และ (๓) รายงานการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เกี่ยวกับเรื่องนี้ ให้ถูกต้องครบถ้วนภายในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

๔. จำเลยที่ ๑ ที่ ๓ ที่ ๗ ที่ ๘ ที่ ๙ ที่ ๑๑ และที่ ๑๒ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยฝ่าฝืน การปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครองกลาง เป็นเหตุให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งปรับสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ราชละ ๕,๐๐๐ บาท

การกระทำของจำเลยทั้งสิบสองเป็นการสมคบกัน ร่วมกันปกปิดข้อความจริงที่เกี่ยวกับการตรวจสอบ ข้อมูลการปกปิดบัญชีทรัพย์สินของพลเอกประวิตรโดยมิชอบ แม้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจะมีคำวินิจฉัย และศาลปกครองสูงสุด มีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเปิดเผยข้อมูลนั้นแก่โจทก์ แต่จำเลยทั้งสิบสองก็ยังร่วมกันฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติ ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด จนศาลปกครองกลางต้องมีคำสั่งและลงโทษปรับผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง ฐานไม่ปฏิบัติตามคำบังคับ ในที่สุด ป.ป.ช. โดยจำเลยที่ ๑ ได้มีหนังสือด่วนที่สุดแจ้งให้โจทก์ไปรับเอกสารตาม คำบังคับของศาล แต่จำเลยที่ ๑ กับพวก กลับส่งมอบเอกสารไม่ครบตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด และมีการคาดสืดำทับตัวอักษรและปกปิดข้อความหลายส่วน การกระทำของจำเลยทั้งสิบสองเป็นความผิดฐาน เป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่โจทก์หรือ ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบ มาตรา ๘๓ เหตุเกิดที่ ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา ๘๓, ๑๕๗

ข่าวแจกสื่อมวลชน

PRESS RELEASE



๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ฉบับที่ ๑/๒๕๖๙

ระหว่างไต่สวนมูลฟ้อง โจทก์ยื่นคำร้องขอถอนฟ้องจำเลยที่ ๔ อ้างว่าจำเลยที่ ๔ ครบวาระการดำรงตำแหน่งอายุ ๗๐ ปี ไปก่อนเกิดเหตุ ศาลมีคำสั่งอนุญาต

ชั้นไต่สวนมูลฟ้อง ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๑ พิจารณาว่า พฤติการณ์การกระทำของจำเลยที่ ๓ ที่ ๗ ที่ ๘ และที่ ๑๑ ที่ลงมติไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด มีมูลว่าเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมายเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ จึงให้ประทับฟ้องจำเลยที่ ๓ ที่ ๗ ที่ ๘ และที่ ๑๑ ไว้พิจารณาต่อไป ยกฟ้องจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๕ ที่ ๖ ที่ ๙ ที่ ๑๐ และที่ ๑๒

ระหว่างพิจารณา โจทก์ขอถอนฟ้องจำเลยที่ ๘ ที่ ๑๑ ศาลอนุญาต

วันสืบพยาน โจทก์ขอถอนฟ้องจำเลยที่ ๓ และที่ ๗ ศาลยกคำร้อง ด้วยเหตุคำร้องขอถอนฟ้องของโจทก์ไม่เป็นประโยชน์แก่สาธารณะ และอาจเกิดความเสียหายที่มีผลกระทบต่อรัฐเป็นสำคัญ ตามรายงานกระบวนการพิจารณา ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๙

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๑ วินิจฉัยว่า “...โจทก์เป็นนักสิทธิมนุษยชนทำหน้าที่ช่วยเหลือราชการด้านกัยคอร์รัปชัน การที่โจทก์ขอข้อมูลข่าวสารจากสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ล้วนแต่เป็นไปเพื่อการตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายหลังศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษาให้โจทก์มีสิทธิได้รับเอกสารที่เกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินในเรื่องที่กล่าวหาว่ามีการกระทำการโดยทุจริต โจทก์จึงเป็นผู้เสียหายโดยตรงจากการกระทำของจำเลยที่ ๓ และที่ ๗ และเป็นผู้เสียหายโดยนิตินัยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒ (๔) โจทก์จึงมีอำนาจฟ้องตามมาตรา ๒๘ (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง...การกระทำของจำเลยที่ ๓ และที่ ๗ เป็นความผิดตามฟ้อง แต่มีเจตนาเดียวเพื่อมิให้โจทก์ได้รับข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการตั้งแต่นั้น จึงเป็นการกระทำความผิด...”

พิพากษาว่า จำเลยที่ ๓ และที่ ๗ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ จำคุกคนละ ๓ ปี.

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๑

วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙