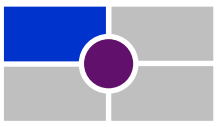
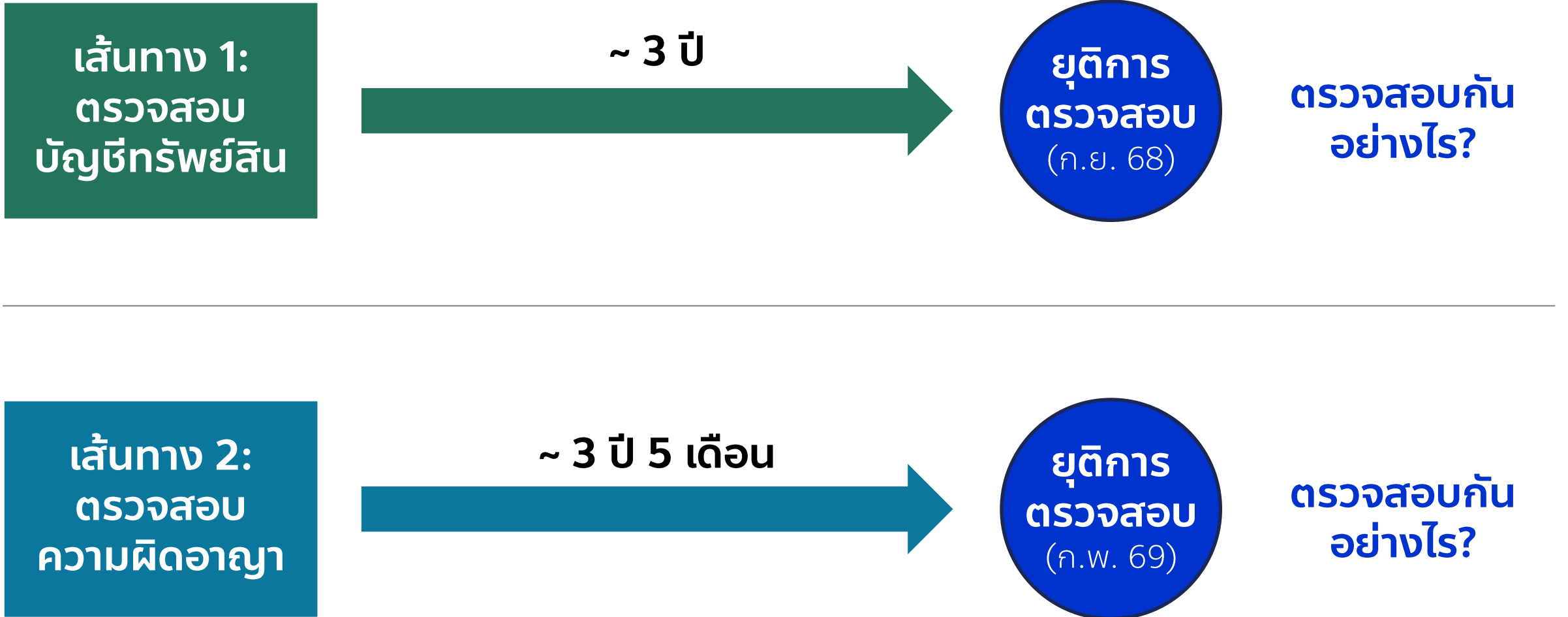


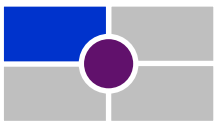
# สรุป 4 ข้อกล่าวหาต่อ ป.ป.ช. ว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ในการตรวจสอบคดีศักดิ์สยาม





## ป.ป.ช. แบ่งการตรวจสอบออกเป็น 2 เส้นทางหลัก





# เส้นทาง 1 (บัญชีทรัพย์สิน): ป.ป.ช. ไม่ตรวจสอบเชิงลึก ก่อนยุติการตรวจสอบ

## ระเบียบ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินฯ พ.ศ. 2561

ข้อ ๔ ในระเบียบนี้

### ระดับ 1 = ตรวจสอบปกติ

“การตรวจสอบปกติ” หมายความว่า การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบที่ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินได้แสดงไว้

### ระดับ 2 = ตรวจสอบยืนยัน

“การตรวจสอบยืนยัน” หมายความว่า การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อยืนยันข้อมูลของทรัพย์สินและหนี้สินว่าถูกต้องและมีอยู่จริงตามรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินได้แสดงไว้ หรือยืนยันข้อมูลของทรัพย์สินและหนี้สินรายการใดรายการหนึ่งหรือหลายรายการที่มีพฤติการณ์ปรากฏหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าได้แสดงไว้ไม่ถูกต้องครบถ้วนหรือมีข้อมูลคลาดเคลื่อน หรือมีลักษณะอย่างอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

### ระดับ 3 = ตรวจสอบเชิงลึก

“การตรวจสอบเชิงลึก” หมายความว่า การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เมื่อมีพฤติการณ์ปรากฏว่าผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจงใจไม่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบหรือจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น หรือมีเหตุอันควรสงสัยเกี่ยวกับการได้มาซึ่งทรัพย์สินและหนี้สินรายการใดโดยไม่ชอบ หรือมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าจะมีการโอน ยักย้าย แปรสภาพ หรือชุกซ่อนทรัพย์สินหรือมีการถือครองทรัพย์สินแทนอันมีเหตุอันควรสงสัยว่าร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ หรือมีลักษณะอย่างอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ข้อ ๑๘ การตรวจสอบเชิงลึก ให้ผู้ตรวจสอบทรัพย์สินกำหนดประเด็นที่จะทำการตรวจสอบเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือกรรมการ ป.ป.ช. ที่ได้รับมอบหมายเพื่อขออนุมัติตรวจสอบเชิงลึก

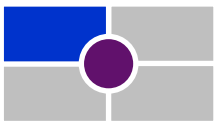
การตรวจสอบเชิงลึกต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอนุมัติ หากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือกรรมการ ป.ป.ช. ที่ได้รับมอบหมายให้อนุมัติตรวจสอบเชิงลึก แล้วแต่กรณี อาจขยายระยะเวลาได้อีกสองครั้ง ครั้งละไม่เกินหกสิบวัน ทั้งนี้ หากยังคงดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ให้เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาสั่งการตามที่เห็นสมควรต่อไป

## ในคดีศกดิ์สยาม:

- ป.ป.ช. ตรวจสอบปกติ
- ป.ป.ช. ตรวจสอบยืนยัน
- **ป.ป.ช. ไม่เคย ตรวจสอบเชิงลึก**

→ ทำไม?

→ เพราะใคร?



# เส้นทาง 2 (ความผิดอาญา): ป.ป.ช. ไม่ดำเนินการไต่สวน ก่อนยุติการตรวจสอบ

## พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2561

มาตรา ๔๔ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ว่าจะกรณีที่มีกรกล่าวหาหรือไม่ ให้เลขาธิการหรือผู้ที่เลขาธิการมอบหมายตรวจสอบเบื้องต้นก่อนตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด หากตรวจสอบเบื้องต้นแล้วพบว่าไม่มีข้อมูลหรือรายละเอียดไม่เพียงพอที่จะดำเนินการต่อไป หรือความผิดที่กล่าวหาไม่ได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเป็นเรื่องที่ห้ามไม่ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๕๔ หรือมาตรา ๕๕ (๑) ให้เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาไม่รับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณาตามระยะเวลาและวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด และเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีคำสั่งไม่รับเรื่องไว้พิจารณาแล้ว ถ้าเป็นกรณีที่มีคำสั่งกล่าวหาให้มีหนังสือแจ้งให้ผู้กล่าวหาทราบ

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนเป็นผู้พิจารณาและมีคำสั่งแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้

คำสั่งกล่าวหาใดที่ไม่มีเหตุที่ไม่รับไว้พิจารณาตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการไต่สวนต่อไป

ผู้กล่าวหาซึ่งไม่เห็นด้วยกับคำสั่งไม่รับเรื่องไว้พิจารณาของกรรมการตามวรรคสอง อาจมีหนังสือขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาทบทวนคำสั่งนั้นได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งตามวรรคสอง

ในการตรวจสอบเบื้องต้นให้เลขาธิการหรือหัวหน้าพนักงานไต่สวนมีอำนาจตามมาตรา ๓๔ (๑) (๒) และ (๓) ด้วย

## ระเบียบ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561

ข้อ ๔๕ เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ ให้เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

(๑) เรื่องกล่าวหาใดมีข้อมูลหรือรายละเอียดไม่เพียงพอที่จะดำเนินการต่อไป หรือความผิดที่กล่าวหาไม่ได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเป็นเรื่องที่ห้ามไม่ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๕๔ หรือมาตรา ๕๕ (๑) ให้เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาไม่รับเรื่องกล่าวหาไว้พิจารณา

(๒) เรื่องกล่าวหาใดมีข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอต่อการไต่สวนต่อไป ให้เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อมีมติให้ดำเนินการตามหมวด ๔ ว่าด้วยการไต่สวน

ในการพิจารณาตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมีมติให้ดำเนินการตรวจสอบเพิ่มเติมหรือให้ดำเนินการอื่นใดตามที่เห็นสมควรก็ได้

ข้อ ๔๖ ในการพิจารณาตามข้อ ๔๕ (๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้กรรมการ ป.ป.ช. คนหนึ่งหรือหลายคนเป็นผู้พิจารณาและมีคำสั่งแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้ ทั้งนี้การมอบหมายให้พิจารณาและมีคำสั่งแทนในเรื่องใด ลักษณะใด ให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

กรณีที่กรรมการ ป.ป.ช. ที่ได้รับมอบหมายตามวรรคหนึ่ง มีคำสั่งไม่รับเรื่องไว้พิจารณาให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีหนังสือแจ้งให้ผู้กล่าวหาทราบ หากผู้กล่าวหาไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าวอาจมีหนังสือขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาทบทวนคำสั่งนั้นได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

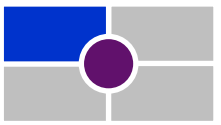
## ในอดีตคดีสยาม:

- ป.ป.ช. ตรวจสอบเบื้องต้น
- **ป.ป.ช. ไม่เคย ดำเนินการไต่สวน**

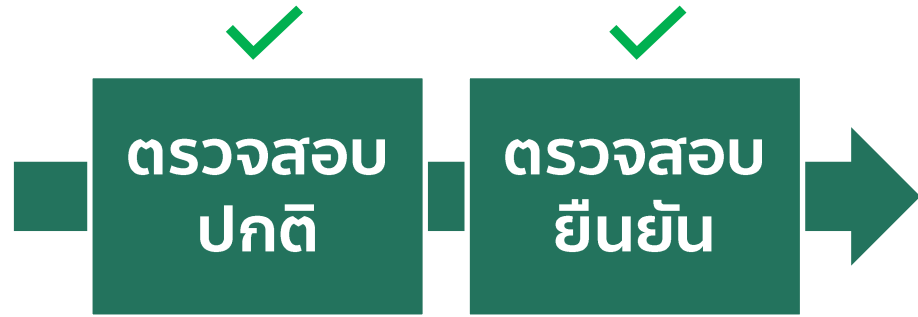


ทำไม?  
เพราะใคร?

# ป.บ.ช. ไปไม่สุดซอยในการตรวจสอบทั้ง 2 เส้นทาง ก่อนยุติการตรวจสอบ



เส้นทาง 1:  
ตรวจสอบ  
บัญชีทรัพย์สิน



✗ ไม่เคย

ตรวจสอบ  
เชิงลึก

เส้นทาง 2:  
ตรวจสอบ  
ความผิดอาญา

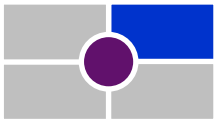


✗ ไม่เคย

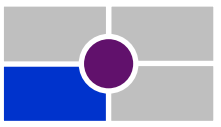
ไต่สวน

ป.บ.ช. ไปไม่สุดซอย... | ทำไม? เพราะใคร?

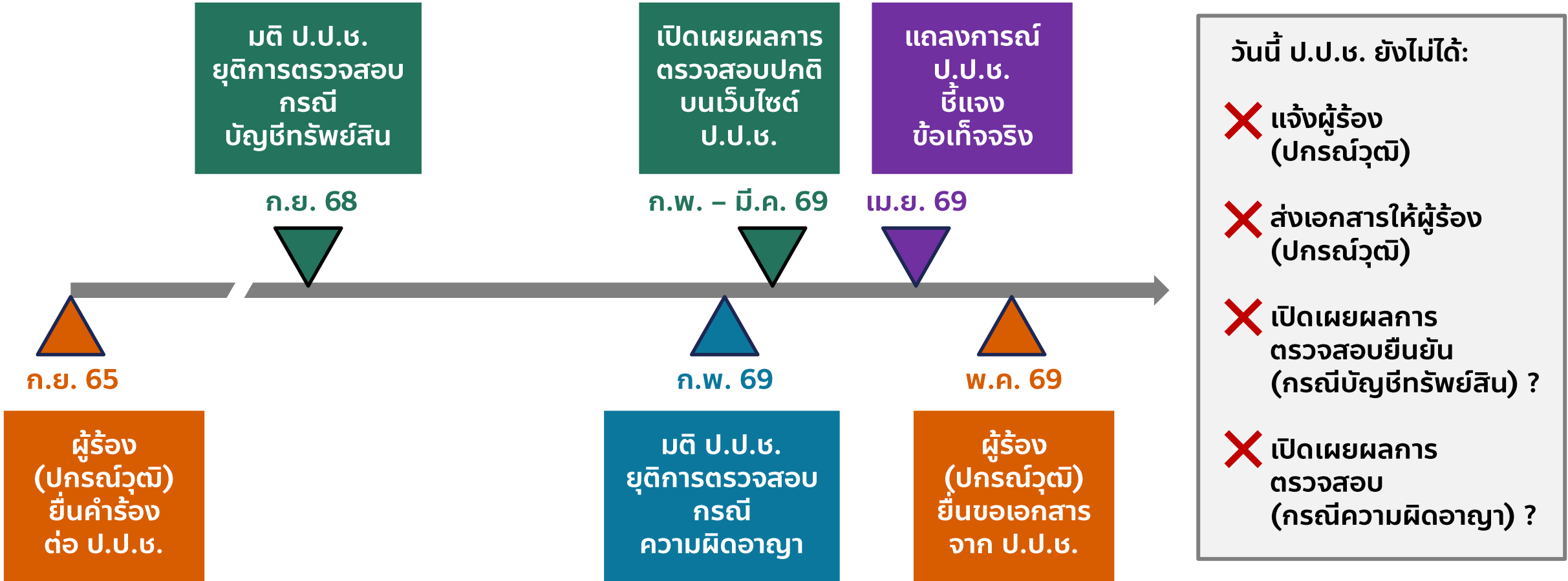
# ป.ป.ช. ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงชุดเดียวกันกับที่ปรากฏต่อ ศาล รธน.



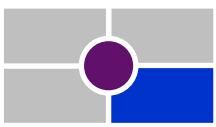
**ข้อเท็จจริงทั้งหมด**  
(เช่น การโอนหุ้น / เส้นทางการเงิน / ใบเสร็จ / ใบวางบิล)



# ป.ป.ช. เพิกเฉยหรือดำเนินการล่าช้าในการเปิดเผยข้อมูลต่อผู้ร้อง



# คำร้องต่อ ป.ป.ช. ระบุดังถึงฐานความผิดเรื่อง “ขัดกันแห่งผลประโยชน์”

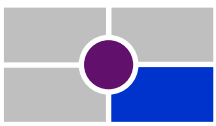


๕. จากข้อสงสัยที่ได้เรียนไว้ข้างต้นว่าระหว่างที่ นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ ได้เข้าดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ปรากฏว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด บุรีเจริญ คอนสตรัคชั่น ได้เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐในสังกัดกระทรวงคมนาคมหลายโครงการ เช่น กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท และการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยปรากฏตามหมายเหตุประกอบงบการเงินรอบบัญชีปี ๒๕๖๒ ระบุว่าได้ค้างรับปี ๒๕๖๒ มีรายการลูกหนี้ซึ่งเป็นรายได้ค้างรับกับการรถไฟแห่งประเทศไทยหลายรายการ อีกด้วย หากผลการไต่สวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ ยังคงเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นที่แท้จริงของบริษัท ศิลาชัย บุรีรัมย์ (๑๙๙๑) จำกัด และเป็นหุ้นส่วนของห้างหุ้นส่วนจำกัดบุรีเจริญ คอนสตรัคชั่น ที่แท้จริง และบริษัทฯ หรือห้างหุ้นส่วนดังกล่าว ได้เข้าเป็นคู่สัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่ นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ เป็นเจ้าพนักงานของรัฐที่มีอำนาจในการกำกับดูแลควบคุม ตามมาตรา ๑๒๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ กรณีย่อมถือว่า นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติดังกล่าว และการกระทำดังกล่าว ยังถือเป็นการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ตามมาตรา ๑๘๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วย

จากข้อเท็จจริงและเหตุผล กรณีจึงมีเหตุที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องดำเนินการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงอันเกี่ยวกับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนายศักดิ์สยาม ชิดชอบ ที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับการดำเนินกิจการของบริษัท ศิลาชัย บุรีรัมย์ (๑๙๙๑) จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด บุรีเจริญ คอนสตรัคชั่น ที่หลักฐานชัดเจนว่านายศักดิ์สยาม ชิดชอบ มีทรัพย์สินและหนี้สินอยู่กับห้างหุ้นส่วนจำกัด บุรีเจริญ คอนสตรัคชั่น จำนวน ๓๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่แจ้งในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อ ป.ป.ช. และไต่สวนผู้ที่เกี่ยวข้องในกรณีที่ดินติดบุคคลทั้ง ๒ แห่ง ที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐในช่วงระหว่างที่นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม อันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ของ รวมถึงการคงไว้ซึ่งความเป็นผู้ถือหุ้นและหุ้นส่วนในนิติบุคคลทั้งสองแห่ง ตลอดจนการกระทำความผิดต่อกฎหมายภาษีอากรและความผิดอื่นที่เกี่ยวข้อง พร้อมกันนี้ ข้าพเจ้าได้จัดส่งเอกสารหลักฐานมาเพื่อประกอบพิจารณาในเบื้องต้นแล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

# ความผิดเรื่อง “ขัดกันแห่งผลประโยชน์” อยู่ใน พ.ร.บ. ป.ป.ช. มาตรา 126



## หมวด ๒

### การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

มาตรา ๑๒๖ นอกจากเจ้าพนักงานของรัฐที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ห้ามมิให้กรรมการ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และเจ้าพนักงานของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด ดำเนินกิจการดังต่อไปนี้

(๑) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี

(๒) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๓) รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจ

### ห้ามดำเนินกิจการดังต่อไปนี้ ...

**1**

เป็นคู่สัญญา หรือ มีส่วนได้เสีย  
ในสัญญาที่ทำกับหน่วยงาน  
ของรัฐที่ตนปฏิบัติหน้าที่อยู่

**2**

เป็นผู้ถือหุ้น ในบริษัท หรือ  
เป็นหุ้นส่วน ในห้างหุ้นส่วน  
ที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงาน  
ของรัฐที่ตนปฏิบัติหน้าที่อยู่

**3**

รับสัมปทาน หรือคงถือไว้  
ซึ่งสัมปทานจากรัฐ  
หน่วยราชการ หน่วยงาน  
ของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือ  
ราชการส่วนท้องถิ่น

ในฐานะที่ตนเป็นผู้มีอำนาจในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ  
หรือดำเนินคดี ไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อม

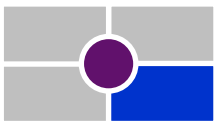
**กรณีเป็นผู้ถือหุ้น หรือ เป็นหุ้นส่วน ตาม ๒ หรือ ๓**

- ▶ สามารถถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดได้ไม่เกิน **5%** ของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่จำหน่ายได้
- ▶ หากถือหุ้นเกิน 5% ต้องดำเนินการไม่ให้มีลักษณะดังกล่าวภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง
- ▶ เป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วน

หรือ เข้าเป็นผู้สัญญาแก่รัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ ราชการส่วนท้องถิ่น อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน

หรือ เป็นผู้ถือหุ้น ในบริษัท หรือ เป็นหุ้นส่วน ในห้างหุ้นส่วน ที่รับสัมปทาน หรือ เข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว

# ป.ป.ช. จงใจ(?) ไม่วินิจฉัยฐานความผิดเรื่อง “ขัดกันแห่งผลประโยชน์”



ความผิดเรื่อง  
การจงใจยื่นบัญชี  
ทรัพย์สินเป็นเท็จ

ป.ป.ช.  
วินิจฉัยว่าไม่ผิด

ความผิดเรื่อง  
การใช้อำนาจแทรกแซง  
เพื่อเอื้อประโยชน์

ป.ป.ช.  
วินิจฉัยว่าไม่ผิด

ความผิดเรื่อง  
การขัดกัน  
แห่งผลประโยชน์  
(พ.ร.บ. ป.ป.ช. ม.126)

ป.ป.ช.  
ไม่ได้วินิจฉัย ?

# สรุป 4 ข้อกล่าวหาต่อ ป.ป.ช. ว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ในการตรวจสอบคดีศักดิ์สยาม



# ขั้นตอนถัดไป คือบทพิสูจน์การทำหน้าที่ของประธานรัฐสภา โสภณ ชาร์มย์

มาตรา ๒๓๖ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภา จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภาหรือประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่าสองหมื่นคน มีสิทธิเข้าชื่อกล่าวหาว่ากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดกระทำการตามมาตรา ๒๓๔ (๑) โดยยื่นต่อประธานรัฐสภาพร้อมด้วยหลักฐานตามสมควร หากประธานรัฐสภาเห็นว่ามีความเห็นสมควรสั่งให้มีการกระทำตามที่ถูกกล่าวหา ให้ประธานรัฐสภาเสนอเรื่องไปยังประธานศาลฎีกาเพื่อตั้งคณะผู้ไต่สวนอิสระจากผู้ซึ่งมีความเป็นกลางทางการเมืองและมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ เพื่อไต่สวนหาข้อเท็จจริง

คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม หน้าที่และอำนาจ วิธีการไต่สวน ระยะเวลาการไต่สวน และการดำเนินการอื่นที่จำเป็นของคณะผู้ไต่สวนอิสระ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

## ประธานรัฐสภา ควรให้ความชัดเจนเรื่อง:

- (1) หลักเกณฑ์ในการพิจารณา
- (2) กรอบเวลาในการพิจารณา

